

# 아동 및 청소년을 대상으로 하는 윤리적인 연구

## ETHICAL RESEARCH INVOLVING CHILDREN



아동 및 청소년을 대상으로 하는 윤리적인 연구

ETHICAL RESEARCH INVOLVING CHILDREN

문의처:  
한국청소년정책연구원(NYPI)  
세종특별자치시 시청대로 370  
배상률 부연구위원  
전화: (044) 415 - 2220  
팩스: (044) 415 - 2369  
drbai@nypi.re.kr www.nypi.re.kr

감수 : 유니세프한국위원회



# 115

## 사례연구

ERIC의 핵심목표 중 하나는 아동과 청소년을 대상으로 하는 연구에서 윤리적 사안에 대한 이야기, 경험 등을 공유하고 논의하는 것이다. 연구자들의 기여로 이뤄진 사례연구는 연구 중에 일어날 수 있는 어렵고 경쟁적인 윤리적 문제와 관련된 부분들을 비판적으로 논의하고 아동과 청소년을 도울 수 있는 방법을 모색하고 있다. 7장 사례연구는 다양한 국제적 상황과 여러 다른 연구 패러다임을 모두 반영하며, 아동 연구에 대한 사고를 발전시키고 윤리적 관행을 개선하도록 구성했다.

만일 동의서 제출을 더 많이 받을 수 있는 전략을 설계했다면 연구는 훨씬 효과적으로 이뤄졌을 것이다. 둘째, 연구팀이 적용한 참여 전략이 청소년들에게 참가에 대한 강제성을 느끼게 하거나 압박감을 주지는 않았을 것으로 생각되나, 이것이 사실이었는지는 확실하지 않다. 이는 두 가지 문제를 제기한다:

1. 왜 참여를 하거나 하지 않았는지, 또 의사결정 과정이 어떻게 되었는지에 대한 청소년의 의견을 더 적극적으로 조사하고 기록하려면 연구의 구성요소를 어떻게 설계해야 하는가?
2. 게이트키퍼와 후원자 역할을 담당하는 성인들에 대해 어떻게 해야 그들이 필요한 것이 무엇인지, 연구 과정에 대해 어떤 느낌을 가지는지, 그리고 청소년들의 연구 참여를 지지하거나 그렇지 않는 이유에 대해 더 잘 이해할 수 있는가?

#### 참고문헌

Seymour, K. (2012). 'Using incentives: encouraging and recognising participation in youth research', *Youth Studies Australia*, 31 (3), 51-59.

**자료제공:** K. Seymour, PhD Candidate, School of Criminology and Criminal Justice, Key Centre for Ethics, Law, Justice and Governance, Griffith University, Australia.

### 사례연구 22: 상황마다 다른 지불: 현지 고려사항을 반영할 수 있는 지불 방법

#### 연구배경:

Young Lives는 15년 이상을 에티오피아, 인도의 안드라 프라데시 주, 페루, 그리고 베트남에서 성장한 12,000명의 아동을 대상으로 한 유년 시절에 겪은 가난에 대해 기록한 국제적인 연구다. 연구 대상은 2001-2002년에 태어난 어린 집단과 1994-1995년에 태어난 나이가 더 많은 집단으로 이뤄졌다. 아동, 부모, 그리고 그외 지역 공동체 구성원들의 데이터를 수집하기 위해 다양한 종류의 설문과 정성적 방법이 사용됐다. 웹사이트 [www.younglives.org.uk](http://www.younglives.org.uk) 참고.

#### 윤리적 문제:

연구 참가자들에게 보상을 주거나 돈을 주는 결정은 윤리적 문제를 제기한다. 지불은 비용을 갚게 하거나; 참여하는 데 든 시간, 애로사항, 발생 가능한 불편함을 보상하거나; 참가자들의 도움에 감사를 표시하거나; 도움이 필요한 사람들을 보상하는 데 사용될 수 있다. 그러나 연구에 참여시키기 위해 사람들에게 어떤 종류의 설득이나 압박을 줘서는 안되기 때문에, 지불은 사람들을 참여시키기 위한 인센티브로 사용되면 안된다(Alderson & Morrow, 2004). 지역적 고려 또한 연구 참여로 인한 지불 및 보수와 관련된 의사결정에 영향을 미치기 때문에, 같은 연구 내에서도 여러 지역에 적합한 다양한 형태의 보상이 필요하다.

연구 참여로 인한 지불을 둘러싼 윤리적 딜레마는 Young Lives의 연구가 진행된 지역에서 보여주는 극심한 빈곤의 상황에서 명확하게 나타난다. 첫 번째 정성적 조사에서 연구팀은 사람들이 Young Lives를 구호 단체로 여기고, 구호 목적으로 자신들이 돈을 받는다고 생각하는 것으로 확인했다. 그래서 두 번째 조사에서는 Young Lives가 지역 공동체에 어떠한 원조도 하지 않으며, 연구 대상의 특정 가정집이나 아동을 돕지 않는다고 강조했다. 그럼에도 불구하고, 매 조사에서 현장 연구자들은 참가자들로부터 자주 도움을 요청받았다고 보고했다(개발도상국에서는 흔하지 않지만, 어디에서든 일어날 수 있다). 만일 개별 아동에게 혜택을

주거나 구호의 한 방식으로 인식되는 연구 목적에 대한 오해가 있다면, 사전 동의에 대한 윤리적 딜레마가 제기된다. 연구의 목적과 지불에 대해 잘못 해석됐을 때, 동의는 자유롭게 이뤄지는가?

#### 선택방법:

각 국가의 연구팀은 지역의 특성에 따라 사람들이 기여한 시간에 따른 보상을 다룬다. 여기에는 시간에 대한 가치, 공공의 이익을 위해 연구 활동을 하려는 의지, 가난한 현실 그리고 연구자와의 대화로 뺏길 시간 때문에 노동에 대한 하루 일당을 보상으로 만회하는 등의 문화적 상황이 반영된다.

몇몇 국가의 연구팀은 아동을 포함한 응답자들에게 참가비를 주기도 하고, 다른 국가에서는 “감사”의 의미로 선물을 주기도 한다. 규범과 호혜의 양식, 지역 공동체에 대한 생각, 그리고 정부가 시키는 일을 하는 것(예를 들어 베트남에서는 정부 국세 조사원이 조사를 관리함)은 사람들의 참여에 영향을 미칠 수 있다. 그러나 응답자들(성인과 나이가 더 많은 아동 집단)의 시간을 보상해 주기 위해 지불하는 것은 약간의 혼란을 일으킬 수 있다. 예를 들어 에티오피아에서는 아동들이 받은 돈으로 학교 준비물을 사도록 장려했다.

다른 국가의 연구팀(예를 들어 페루)은 해당 지역 학교를 위한 물품뿐만 아니라 “감사”의 의미로 작은 선물을 줬다. 인도에서 연구팀은 지역 공동체 지도자들의 요구대로, 인근 거주 아동 모두에게 혜택을 주기 위해 (예를 들어) 학교에 필요한 지원을 했다. 그리고 2009년까지 연구 참가자에게 직접적인 지불을 하지 않았다. 몇몇 사례에서는 연구 응답자들이 자신의 시간을 희생했는데, 지역 공동체에 속한 모두에게 혜택을 주는 것은 부당하다고 생각했다.

#### 성찰적 고려사항:

- Young Lives의 참가자에게 보수를 지급하는 문제는 경제가 시장 중심으로 변할수록 더 중요해지고 있다. 예를 들어 안드라 프라데시 주에서는 최근 National Rural Employment Guarantee Scheme(농촌 고용보장법)을 발표해 가구원들의 하루 육체노동에 대해 적어도 Rs.100을 지불하고 있다. 이로 인해 응답자들은 그들이 사용하는 시간의 경제적 가치를 알게 됐으며, 금전적인 보상을 기대할 가능성이 많아졌다. 따라서 차후의 연구에서는 응답자들의 시간에 대한 보상을 적절히 해주기로 했다.
- Young Lives는 사람들이 다음 참여 연구에는 임하지 않을 수 있다는 것을 알고 있다; 현장 연구자들은 연구에 참여해 달라고 설득하는 것이 벌써 어려워졌다고 보고한다. 사람들이 가장 필요로 할 때 돈을 지불해서는 안 된다고 말하고자 하는 것이 아니다. 결국, 금전적인 인센티브를 받는 것은 가난으로 인한 것이지, 인센티브로 인한 것이 아니라는 점이다. 그 보다는, 가난하게 생활하는 사람들이 연구 참여 요청을 거절하는 것이 어려울 수도 있다는 점에 주의하면서 신중하게 행동할 필요가 있다.

#### 참고문헌

Alderson, P. & Morrow, V. (2004). *Ethics, social research and consulting with children and young people*. Barking: Barnardos.

Morrow, V. (2009). *Young Lives working paper*. Available online [www.younglives.org.uk](http://www.younglives.org.uk)

**자료제공:** Virginia Morrow, Young Lives, University of Oxford.